

From: Ayla Fineberg
Sent: יום ראשון 13 ינואר 2019 15:28
To: moshe@mitug.co.il
Cc: Yaffa Nuriel
Subject: FW: טעינת כרטיסי רב קו

משה שלום,

לא מצאנו בהערותיך בהודעה מטה כדי לשנות את תשובתנו.

חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן **החוק**) אינו אוסר על קיומו של בעל מונופולין. מהמתואר בפנייתך, חברות התחבורה הציבורית ביקשו להתקשר עם גורם אחד על מנת שייספק להם את שירותי הטענת הרב קו. לצורך ההתקשרות המשותפת, ניתן פטור של הממונה על הגבלים העסקיים אליו הופנית.

זאת ועוד, החלטתן של חברות התחבורה הציבורית להתקשר עם חברה אחת ולא מספר חברות וכן ההתנהלות של חברת פיסנטרה שתוארה בפנייתך, כשהן לעצמן, אינן מעוררות חשש להפרה של החוק.

בברכה,
אלה

אלה פינברג
מחלקה משפטית
רשות התחרות
רח' עם ועולמו 4, ת.ד. 34281, ירושלים 9134102
טל': 02-5458554 דוא"ל: aylafi@aa.gov.il
www.antitrust.gov.il



From: Moshe Shitrit <moshe@mitug.co.il>
Sent: Sunday, December 30, 2018 8:26 PM
To: Ayla Fineberg <aylafi@aa.gov.il>
Cc: Yaffa Nuriel <Yaffa@aa.gov.il>
Subject: RE: טעינת כרטיסי רב קו

עו"ד אלה פינברג שלום,

אני מודה לך על המענה המהיר והמפורט לפנייתי.

עם זאת ברצוני להפנות את תשומת ליבך לעובדות הבאות:

1. בהחלטה הממונה אליה הפנית אותי בתשובתך, נכתב בין השאר בסעיף 1

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם ה
התחרות בשווקים הרלוונטיים להסדר, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים,
בכפוף לתנאים המפורטים בסוף החלטתי זו אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיע
בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כו
נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו, אשר ינומקו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפט
14 לחוק.

בהמשך, בסעיף 3 כותב הממונה:

לנוכח האמור, ברי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. כפי שי
בכפוף לתנאים הנקובים בסוף החלטתי זו, **ההסדר גם אינו פוגע פגיעה של ממש בתח**
כלשהו המושפע מן ההסדר.

הצדדים להסדר דגן מתחרים זה בזה במכרזים להפעלת קווי שירות באשכולות תחבור
הנערכים על-ידי משרד התחבורה מעת לעת. בנסיבות אלה, **עלול להתעורר חשש כי שית**
בין הצדדים וה-"שולחן המשותף" סביבו ישובו, יובילו לתיאום מפורש או משתמע ביניה
בתחרות ביניהם. לעניין זה יצוין, ראשית, כי שיתוף הפעולה בין הצדדים ממילא תח

כפי שניתן לראות, התחרות היחידה שמתייחס אליה הממונה היא תחרות בין מפעילות התחבורה הציבורית בעניין
תפעול הדיביטים הקשורה למכרזים ותנאים עסקיים כאלה ואחרים הקשורים למערכת ההיסעים.
עם זאת, מאחר שבקשת הפטור לא כללה את האפשרות לאספקת שירותי ההטענה במדיות שונות ובמכשירים שונים,
הרי הממונה כלל לא התייחס לכשל השוק המהותי בתחום טכנולוגיות הטעינה השונות ולשווקים אחרים כמו מפתחי
אפליקציות ואתרים או ספקים של מכשירי הטענה שאינם באינטרנט.
מכאן יוצא שכאשר הממונה מציין ש "ההסדר גם אינו פוגע פגיעה של ממש בשוק כלשהו המושפע מההסדר", הרי
אמירה זו היא שגויה ביותר.

למען הבהירות ברצוני לציין כי לפי המפורסם באתר "פיסנטרה בע"מ" – מפעילת אתר "רב קו אונליין", היא מעוניינת
לגייס עסקים שאצלם ניתן להתקין מכונות הטענה, ובתמורה היא תשלם להם עמלה עבור כל הטענה.
מן האמור נובע שחברת פיסנטרה גובה בעצמה עמלה בגין כל הטענה, ומעבירה הלאה חלק ממה שהיא גובה.
מכיוון שמדובר בשוק שיכול לגלגל מליארדי שקלים בשנה (בערך כגודל המחזור של התשלומים בגין תחבורה ציבורית
בארץ), הרי כל פרומיל של עמלה, יכול להכניס לספקית היחידה "פיסנטרה בע"מ" סכומי עתק, וכל זאת ללא שנבחרה
על ידי המדינה כספק יחיד וללא אפשרות של אף חברה אחרת להכנס לתחום.
וכאן מדובר בכשל שוק אשר לדעתי, רק הממונה על ההגבלים העסקיים יכול לתקנו.
התיקון יכול להתבצע על ידי הכרזת פיסנטרה בע"מ כמונופול ואו על ידי אי מתן פטור מהסדר כובל בגין הפעילות של
פיסנטרה בע"מ, או לחלופין להורות למפעילות התחבורה הציבורית לאפשר כניסה של מכשירי הטענה נוספים לשוק,
תוך קביעת קריטריונים ברורים ולא אישיים.
בדרך זו, יכול הממונה לפתוח לתחרות את שוק הגביה עבור התחבורה הציבורית.
החלטה דומה (מבחינה עקרונית) קיבלו הממונים השונים על ההגבלים העסקיים בעניינה של שרותי בנק אוטומטיים
בע"מ בכל הקשור למערכת מיתוג הכספומטים, ששם קבעו הממונים כי על שב"א לאפשר לכל מפעיל של כספומטים
להתחבר למתג הראשי וללא כל אפליה לטובת הבנקים – בעליה של שב"א.

2. כמו כן, בסעיף 2 להחלטה נכתב כך:

במטרה לשפר את השירות לנוסעים, משרד התחבורה והבטיחות בדרכים (להתחבורה") הורה למפעילי התחבורה הציבורית באוטובוסים להטמיע מערכות לרכישת כרטיס הרב-קו באינטרנט. הטמעת מערכות כאמור תחסוך לפחות חלק מעסקאות

הצדדים מבקשים לשתף פעולה בכינון ובהפעלה של מערכת מקוונת לטעינה באינטרנט נסיעה בקווי השירות שהם מפעילים (להלן: "המערכת המקוונת"), ובמתן שירות לנוסעים שעשו שימוש במערכת המקוונת. בפרט, המערכת המקוונת תאפשר לנוסע כרטיס הרב-קו באמצעות קורא כרטיסים ביתי. במסגרת ההסדר הצדדים יתקשרו עתידית, יתפעל ויתחזק את המערכת המקוונת, ואשר יפעיל מערך שירות, תמיכה והפעלה

כפי שאת יכולה להיווכח, אותו ספק שנבחר, פיסנטרה בע"מ, הרחיב עד מאוד את מגבלות ההיתר ולמעשה מרכז הכובד העיקרי בהטענות היא אפליקציה שפיתחה פיסנטרה למכשירי טלפון מבוססי מערכת אנדרואיד. שוק זה של משתמשי האנדרואיד מכיל מאות אלפים ואולי 1-2 מיליון משתמשים. מרגע שפיסנטרה קיבלה מונופולין על שוק זה, למעשה התחרות בענף האפליקציות, ובפרט, אלה העוסקות בתחבורה הציבורית, לא קיימת כלל, ויוצא שבעוד פיסנטרה וההיתר שניתן לה עסקו בטעינת כרטיסי רב קו באינטרנט בעזרת קורא כרטיסים ביתי, הרי הרחבת ההיתר ללא אישור אל מכשירי הטלפון החכמים, פוגעת באופן קיצוני בשוק מפתחי האפליקציות המעוניינים אף הם לספק שירותי טעינה שכאלה על מנת להנות אף הם מהעמלות המשולמות בגין ההטענה.

יתרה מכך, אותה חברה שניבחרה - פיסנטרה, לא רק שהיא חורגת מההיתר שניתן, היא אף סוחרת בזכות המונופולין שניתנה לה על מנת לאפשר לגופים מסחריים אחרים לטעון כרטיסים בעזרת תוכנה ושרות אותם מספקת פיסנטרה, וזאת בתמורה לחלוקה בעמלות. יוצא שפיסנטרה בוחרת לבדה ומחליטה לבדה מי יוכל להטעין ומי לא יוכל, וזאת ללא כל מתן דין וחשבון או קבלת אישור מאיש.

3. לסיכום, המצב שנוצר עקב מתן הפטור על ידי הממונה, הוא פגיעה הרסנית בתחרות בשוק המשיק לפעילות חברות התחבורה הציבורית, ומונעת כל אפשרות של כניסה לשוק של ספקים חדשים ומגוונים עם יכולות טכנולוגיות מגוונות.

אני מקווה שהייתי מספיק נהיר בהצגתי את הנושא, וככל של הובנתי מספיק, אשמח להסביר טלפונית ואף להגיע לפגישה על מנת להסביר.

בברכה

משה שטרית – מנכ"ל
מיתוג מערכות מבוזרות בע"מ
הרקפת 4
רעננה
טל: 052-5940235

From: Ayla Fineberg <aylafi@aa.gov.il>
Sent: Sunday, December 30, 2018 1:48 PM
To: moshe@mitug.co.il
Cc: Yaffa Nuriel <Yaffa@aa.gov.il>
Subject: RE: טעינת כרטיסי רב קו

משה שלום,
פנייתך הועברה לטיפול והריני להשיבך כדלקמן:

ברקע הדברים, הריני להפנות אותך להחלטה של הממונה על הגבלים עסקיים מיום 21 באפריל 2015 במסגרתה ניתן פטור להסדר שבין חברות התחבורה הציבורית לרכוש שירותי טעינה לרב קו באופן משותף. בהחלטת הפטור פורטו התועלות מהסדר זה, החששות

התחרותיים העולים ממנו וכן נקבעו תנאים אשר נועדו להפיג חששות אלו. לפירוט בנושא זה ראה החלטת הפטור: [קישור להחלטת הפטור](#).

מעבר לכך, ההתנהלות המתוארת בפנייתך לא מפרה את תנאי הפטור ולא מעלה חשש להפרה אחרת של חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988. נוכח כך, איננו רואים מקום להמשך הטיפול בפנייתך.

למען הסר ספק, יובהר כי מענה זה ניתן ביחס להיבטים של דיני ההגבלים העסקיים הרלוונטיים לפנייתך ואין לראות במענה כהבעת עמדה כלשהי ביחס לטענות שהועלו על ידך בפני משרד התחרות בעניין זה.

בברכה,
אלה

עו"ד אלה פינברג
מחלקה משפטית
רשות ההגבלים העסקיים
רח' עם ועזרמו 4, ת.ד. 34281, ירושלים 9134102
טל: 02-5458554 ; דוא"ל: aylafi@aa.gov.il
www.antitrust.gov.il



From: Moshe Shitrit <moshe@mitug.co.il>
Sent: Monday, December 24, 2018 3:53 PM
To: Yaffa Nuriel <Yaffa@aa.gov.il>
Subject: טעינת כרטיסי רב קו

יפה שלום,
בהמשך לשיחתנו הטלפונים מהיום, אני מעביר לך מייל שכתבתי לוועדת הכלכלה של הכנסת.
מייל זה מכיל ומפרט את הנושא שבעתיו אני פונה לממונה על ההגבלים העסקיים.

הבעיה העקרית כפי שאני רואה אותה היא שניתנה לחברה פרטית קטנה (פיסנטרה בע"מ) הזכות הכמעט בלעדית להיות הגובה של משרד התחרות, כך שהיא מגלגלת סכומים במילארדי שקלים והיא כמעט היחידה המחליטה מי יהנה ומי לא מעמלות גביה אלה.

כל פניה שלי למשרד התחרות או לפיסנטרה או לחברות האוטובוסים נענתה בדחיה מוחלטת או בהתעלמות מוחלטת.

אני מעוניין להכנס לשוק הזה של טעינת כרטיסי רב, אך עושה הרושם כי שוק זה אטום לחלוטין ואין שום דרך להכנס אליו וזאת ללא כל הסבר המתקבל הדעת.

אשמח מאוד למעורבות של הממונה על ההגבלים העסקיים על מנת שניתן יהיה להבין מדוע אני או החברה שלי מנועה מלהכנס לשוק זה או לחלופין לאפשר כניסה של החברה שלי וחברות אחרות לשוק הזה מבלי להיות תלויים בחברה פרטית זו או אחרת.

בברכה

משה שטרית – מנכ"ל
מיתוג מערכות מבוזרות בע"מ
הרקפת 4
רעננה
טל: 052-5940235

From: Moshe Shitrit <moshe@mitug.co.il>

Sent: Monday, May 21, 2018 1:39 PM

To: vkalkala@knesset.gov.il

Subject: טעינת כרטיסי רב קו

שלום ליו"ר ועדת הכלכלה של הכנסת – מר איתן כבל.

שמי משה שטרית ואני הבעלים והמנכ"ל של חברת "מיתוג מערכות מבזרות בע"מ", מפתחת ומפעילת אפליקציית התחבורה הציבורית – "איפה בוס" – <https://www.efobus.com>.

לאחרונה ניסיתי לברר עם משרד התחבורה בדבר האפשרות לטעון את כרטיסי הרב קו באמצעות אפליקציית "איפה בוס". אפליקציה זו נמצאת בשימוש של מאות אלפי מנוסעי תחבורה ציבורית בארץ, וכיום מציגה מידע אודות השימוש ויתרה בכרטיסי הרב קו שלהם.

בעקבות פניה של של משתמשים רבים שיתאפשר לבצע את הטעינה באפליקציה שממילא הם המשתמשים בה, וללא צורך להשתמש באפליקציה אחרת, פניתי למר רן שדמי, מנהל אגף כלכלה במשרד התחבורה על מנת לברר אפשרות שכזאת.

בתגובה לפניותי, נעניתי לרוב בזלזול וללא כל התייחסות מהותית לפניות שלי.

הטענה העקרונית שיש למר שדמי היא שהאפשרות לטעון את כרטיסי הרב קו הוענקה בחוק אך ורק למפעילות התחבורה הציבורית, והן בתורן, יכולות לפנות לכל גוף כלכלי על מנת שזה יבצע את העבודה עבורן.

חזרתי ובקשתי ממר רן שדמי שיפנה אותי לאותו סעיף בחוק המאפשר וכיום מציגה מידע אודות השימוש ויתרה בכרטיסי הרב קו שלהם, אך בשלב זה החליט מר שדמי לנתק את הקשר ומעולם לא השיב לשאלתי זו.

המצב כיום הוא שאת טעינת כרטיסי הרב קו מבצעת חברה אחת – פיסנטרה בע"מ (או פיסנטרה טכנולוגיות בע"מ או אחת מהחברות ששמן הוא פיסנטרה).

חברה זו נבחרה על ידי חברות התחבורה הציבורית, בעידוד ובתאום עם משרד התחבורה. פיסנטרה מצידה, חתמה על הסכמים עם חברת כספונט ואולי גם רשות הדואר, שאף הן יאפשרו טעינת כרטיסי הרב קו.

למעשה נוצר מצב שבו יש חברה אחת שמהווה הגובה הראשי של משרד התחבורה. מובן שגביה זו מלווה בתשלום עמלה לחברה הגובה.

מדובר בסכומי עתק אותם מעבירה המדינה כעמלה לחברה עסקית פרטית שמעולם לא נבחרה על ידי משרד התחבורה ומעולם לא אושר לה להיות מונופול בתחום גביית התשלומים בתחום טעינת כרטיסי הרב קו עבור המדינה.

מצב זה מעורר מספר תהיות:

1. האם אכן יש בחוק אישור אך ורק למפעילות התחבורה הציבורית לטעון כרטיסי רב קו, ואם ירצו, יוכלו להאציל מסמכות זו לאחרים?
2. האם התכנון המחוקק או משרד התחבורה שכל עסקי גביית התשלומים תנתן לגוף אחד בלבד והוא יהיה הגוף היחיד במדינה שיהנה מההכנסות הנובעות מכך.
3. האם התכנון המדינה להגביל את האפשרויות של המשתמשים לטעון את כרטיסי הרב קו, ולמעשה למנוע מהנוסעים את השימוש באמצעי היומיומי שלהם בתחבורה הציבורית, כמו אפליקציית איפה בוס, ולכפות על הנוסעים שימוש באמצעים אחרים הזמינים פחות וקשורים פחות לשימוש שלהם בתחבורה הציבורית.
4. התהייה העיקרית היא שמה ההחלטה על יצירת מונופול מובהק בתחום גביית התשלומים עבור משרד התחבורה, היא החלטה שנתקבלה שלא בתום לב, וגורמת לכל הכסף של המדינה בתחום זה, לעבור דרך גוף כלכלי אחד?

הפתרון, שאף מבקר המדינה התייחס אליו בדוחותיו הוא להגדיל את מספר ודרכי טעינת כרטיסי הרב קו וזאת על מנת לעודד את הנוסעים להשתמש בהם.

השימוש באפליקציות תחבורה ציבורית הוא הכלי ההגיוני, הגם לא הבלעדי, שבו הנוסעים יכולים לעשות שימוש בדרך רגילה ומוכרת.

אני מאמין כי הנושא דורש ברור דחוף. הגם שאין מניעה שהמשרד יאפשר לחברות התחבורה הציבורית או לגופים מטעמן לטעון את כרטיסי הרב קו, הרי לא יכולה להיות מניעה מאף גוף אחר הרוצה לקחת חלק בגבייה זו (כפי שנעשה בלוטו, מפעל הפיס, כרטיסי אשראי, כספומטים ועוד...).

יש לדאוג שיקבעו קריטריונים ברורים המאפשרים לכל מי שעומד בהם, ליצור את הכלי המתאים לטעינת כרטיסי רב קו, ולא כמו היום, מצב שבו אין קריטריונים, אלה החלטה על גופים ספציפיים ללא כל נימוק.

בברכה

משה שטרית

ת.ז. 54982665

הרקפת 4

רעננה

טל: 052-5940235